

GOVERNO DO ESTADO DA PARAÍBA

**SECRETARIA DE ESTADO DA INFRAESTRUTURA E DOS RECURSOS HÍDRICOS -
SEIRH**

COMPANHIA DE ÁGUA E ESGOTOS DA PARAÍBA – CAGEPA

Acordo de Empréstimo nº 24BR00110

New Development of Bank - NDB

**Projeto de Infraestrutura de Abastecimento de Água da Paraíba integrante
do PSH/PB**

RELATÓRIO DE ANÁLISE DE PROPOSTA FINANCEIRA

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 0009/2026 - PROCESSO: SHM-PRC
2026/00560**

**OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA/CONSÓRCIO PARA A PRESTAÇÃO DE
SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS DE NATUREZA PREDOMINANTEMENTE
INTELECTUAL PARA APOIO A FISCALIZAÇÃO, SUPERVISÃO E GERENCIAMENTO
DE OBRAS E SERVIÇOS – PROJETOS DE ENGENHARIA, OBRAS E OPERAÇÃO
ASSISTIDA, AÇÕES SOCIOAMBIENTAIS E FORNECIMENTO DE MATERIAIS NA
IMPLANTAÇÃO DAS OBRAS DO SISTEMA ADUTOR INTEGRADO DA
MICRORREGIÃO 89 - MRH 89)**

DATA: 09/09/2026

1
17

1. PROPOSTAS FINANCEIRAS

A Comissão de Avaliação Técnica instituída pela DECISÃO DE PRE 007/2026 de 10 de Março de 2026, reuniu-se para a análise das Propostas Financeiras de que trata a Licitação na modalidade Técnica e Preço para "Prestação de Serviços Técnicos especializados de natureza predominantemente intelectual para apoio a Fiscalização, Supervisão e Gerenciamento de obras e serviços – projetos de engenharia, obras e operação assistida, ações socioambientais e fornecimento de materiais na implantação das obras do SISTEMA ADUTOR INTEGRADO DA MICRORREGIÃO 89 - MRH 89)".

Na Tabela 1 abaixo segue relação das licitantes que apresentaram proposta com seus respectivos nomes e valores ofertados.

Tabela 1 - Valores das Propostas Financeiras

LCITANTE	PREÇOS
1. CONSÓRCIO TPF/COBRAPE MRH 89	R\$ 10.233.790,42
2. CONSÓRCIO TECHNE/ARCO 2	R\$ 10.052.922,32
3. CONSÓRCIO ENGECORPS-EFFICO	R\$ 11.358.879,64

2. ANÁLISE DAS PROPOSTAS FINANCEIRAS

Para análise das propostas a Comissão utilizou como metodologia os critérios estabelecidos no edital.

Conforme item 1.5 do edital, o **orçamento base da SEIRH/CAGEPA de R\$ 12.061.355,47** (Doze milhões, sessenta e um mil, trezentos e cinquenta e cinco reais e quarenta e sete centavos) foi utilizado para verificação dos critérios de avaliação da inexecutabilidade e aceitabilidade da Proposta.

2.1. Consórcio TPF / COBRAPE MRH 89

A proposta apresentou o conjunto de documentos: Carta Proposta, Planilha de Orçamento e Planilha de Produtos e Relatórios, requeridos no edital.

O **CONSÓRCIO TPF/COBRAPE MRH 89** apresentou proposta financeira no valor total de **R\$ 10.233.790,42** (Dez milhões, duzentos e trinta e três mil, setecentos e noventa reais e quarenta e dois centavos).

O valor da proposta está abaixo do orçamento base, conforme exigido no item 10.1.9 do edital, correspondendo a 84,00 % do valor do orçamento de referência. Ressaltamos que todos os preços unitários apresentados na planilha orçamentária se encontram inferiores aos respectivos preços unitários constantes no orçamento base, atendendo ao disposto no item 10.1.10.

Verificamos ainda que, em virtude do valor global da proposta situar-se abaixo de 85% do orçamento base, torna-se obrigatória a apresentação de garantia adicional por parte



da licitante, caso venha ser a vencedora do certame, em conformidade com o disposto no item 10.1.8 do edital.

2.2. Consórcio TECHNE / ARCO 02

A proposta apresentou o conjunto de documentos: Carta Proposta, Planilha de Orçamento e Planilha de Produtos e Relatórios, requeridos no edital.

O **CONSÓRCIO TECHNE / ARCO 02** apresentou proposta financeira no valor total **R\$ 10.052.922,32** (Dez milhões, cinquenta e dois mil, novecentos e vinte e dois reais e trinta e dois centavos).

O valor da proposta está abaixo do orçamento base, conforme exigido no item 10.1.9 do edital, correspondendo a 83,00 % do valor do orçamento de referência. Ressaltamos que todos os preços unitários apresentados na planilha orçamentária se encontram inferiores aos respectivos preços unitários constantes no orçamento base, atendendo ao disposto no item 10.1.10.

Verificamos ainda que, em virtude do valor global da proposta situar-se abaixo de 85% do orçamento base, torna-se obrigatória a apresentação de garantia adicional por parte da licitante, caso venha ser a vencedora do certame, em conformidade com o disposto no item 10.1.8 do edital.

2.3. Consórcio ENGECORPS / EFFICO

A proposta apresentou o conjunto de documentos: Carta Proposta, Planilha de Orçamento e Planilha de Produtos e Relatórios, requeridos no edital.

O **CONSÓRCIO ENGECORPS / EFFICO** apresentou proposta financeira no valor total **R\$ 11.358.879,64** (Onze milhões, trezentos e cinquenta e oito mil, oitocentos e setenta e nove reais e sessenta e quatro centavos).

O valor da proposta está abaixo do orçamento base, conforme exigido no item 10.1.9 do edital, correspondendo a 94,00 % do valor do orçamento de referência. Ressaltamos que todos os preços unitários apresentados na planilha orçamentária se encontram inferiores aos respectivos preços unitários constantes no orçamento base, atendendo ao disposto no item 10.1.10.

Verificamos ainda que, em virtude do valor global da proposta situar-se acima de 85% do orçamento base, não se aplica a apresentação de garantia adicional por parte da licitante, caso venha ser a vencedora do certame, em conformidade com o disposto no item 10.1.8 do edital.

3. PONTUAÇÃO FINANCEIRA

Conforme item 9.5.1, as notas das Propostas Financeiras observarão a seguinte equação:

$$F_n = 100 \times \frac{V_1}{V_n}$$



Onde: F_n = Nota da proposta financeira do licitante n ;

V_1 = Menor valor global proposto entre os licitantes classificados; e

V_n = Valor global proposto pelo licitante n .

Tabela 2 – Pontuação Financeira

LICITANTE	PREÇOS	PONTUAÇÃO FINANCEIRA (%)
CONSÓRCIO TPF/COBRAPE MRH 89	R\$ 10.233.790,42	98,23
CONSÓRCIO TECHNE/ARCO 2	R\$ 10.052.922,32	100,00
CONSÓRCIO ENGEORPS/EFFICO	R\$ 11.358.879,64	88,50

Ressalte-se que, devido duas das licitantes terem apresentado propostas com valores inferiores a 85%, caso sejam a licitante vencedora deverá apresentar garantia adicional conforme item 10.1.8.

4. PONTUAÇÃO FINAL

Conforme item 11.1 do edital, a Pontuação Final a ser atribuída à Proposta será obtida por meio da média ponderada entre a Pontuação Total Técnica - T e a Pontuação Financeira - F, obedecendo a seguinte fórmula:

$$PF_n = 0,70 \times T_n + 0,30 \times F_n$$

PF_n = Pontuação Final da Proposta;

T_n = Pontuação Total Técnica da Proposta do licitante (Relatório de Análise Técnica)

F_n = Pontuação Financeira da Proposta do licitante (item 03).

Aplicada a fórmula com as pontuações técnica e financeira obtivemos os valores da pontuação final conforme tabela 3 abaixo.

Tabela 3 – Pontuação Final

LICITANTE	PONTUAÇÃO TÉCNICA (%)	PONTUAÇÃO FINANCEIRA (%)	PONTUAÇÃO FINAL (%)	CLASSIFICAÇÃO
CONSÓRCIO TPF / COBRAPE MRH 89	95,48	98,23	96,30	1º
CONSÓRCIO TECHNE / ARCO	89,28	100,00	92,49	2º
CONSÓRCIO ENGEORPS / EFFICO	81,10	88,50	83,32	3º

5. CONCLUSÃO

Conforme Tabela 3 o **CONSÓRCIO TPF / COBRAPE MRH 89** foi a licitante classificada em primeiro lugar, cabendo o reforço sobre a observação expressa no item 2 deste relatório referente à necessidade da licitante apresentar garantia adicional conforme item 10.1.8.

Considerando o exposto, a Comissão de Avaliação Técnica recomenda o encaminhamento à Comissão Especial de Contratação (CEC), para que sejam tomadas as medidas necessárias à continuidade do processo de seleção da consultora.

João Pessoa, 09 de setembro de 2026.

Comissão de Avaliação:



Laudízio da Silva Diniz

Celia Dalva Alves Serafim

Emmanuel Nazareno da Costa Lima